

Contribution le 17/05/2021 à 16h40 au registre numérique de concertation - Philippe Maire

Problème de confiance envers l'ETAT et envers EDF

L'ETAT a-t-il seulement l'intention de mettre le gaz naturel pour la centrale du Ricanto ? Oui, on peut en douter, malgré l'argument de l'inscription du gaz dans la PPE, - problème de confiance dans les institutions - depuis le temps qu'on nous promet, depuis le temps qu'on nous promène...

Le gaz naturel, l'ETAT aurait déjà pu le mettre en place pour la centrale de Lucciana, là où cela poserait le moins de problèmes, mais il n'a rien fait. "Pourquoi s'embêter alors que là-bas, personne ne se plaint ?". Il suffit de "prendre l'engagement" que le gaz naturel arrivera un jour... Mais on dit qu'on y travaille ! On a des plans sur la comète...

La pollution de fond, pourtant elle existe, ça ne se voit pas et ça ne se sent pratiquement pas, mais à la longue elle entraîne des pathologies lourdes, et des décès. Ça, ils le savent en haut lieu. Mais ils continuent à tergiverser.

EDF présente le projet comme si le risque que la centrale fonctionne très durablement au FIOUL (et autres combustibles liquides) n'existait pas... Sans doute que l'ETAT a dit à EDF : vous présenterez le projet de manière à faire croire que la centrale fonctionnera au GAZ... (On se croirait au temps du préfet Bouillon). Mais y croire n'a jamais fait arriver le gaz plus vite...

Et en effet, dans la présentation du projet on ne parle du gaz qu'en terme de COMBUSTIBLE PRINCIPAL et non pas comme d'un combustible dont la date d'arrivée est incertaine, sujette à caution, et risque d'être différé pendant de nombreuses années. Qu'EDF qualifie le gaz de combustible principal relève ici de la supercherie car EDF n'en sait rien ! La seule chose dont on est sûr c'est qu'il y aura du fioul ! Ce n'est pas EDF qui est porteur du projet gazier.

L'argumentaire du projet est parfois fallacieux : En quelque sorte, de quoi vous plaignez-vous ? ce sera toujours mieux que le fioul lourd ! Regardez comme les VLE (valeurs limites d'émissions) vont baisser, tout cela n'est-il pas merveilleux ?

Et les cheminées qui seront réduites à 45 mètres au lieu de 89 mètres pour le Vazzio. Rendez-vous compte : ce sera beaucoup plus discret dans le paysage ! Quoi ? la pollution beaucoup plus basse pourrait affecter gravement les riverains et même bien au-delà du périmètre immédiat ? Pas du tout, regardez notre schéma des VLE, et d'ailleurs nous espérons vous démontrer que non, d'ailleurs une étude est en cours...

EDF sait donc très bien que, dès le départ, le combustible principal sera le FIOUL, faussement appelé combustible de secours... Lorsque vous mettez une roue de secours à votre voiture, ce n'est pas pour la garder pendant 10 ou 20 ans (surtout si c'est une galette)...

Mais on comprend qu'EDF, dans sa présentation biaisée du projet, s'est pliée aux exigences des stratèges de l'ETAT, tout comme l'ETAT, du temps de Nicolas Hulot ministre, lui a imposé l'abandon du projet de TGCC (Turbine à gaz à cycle combiné), une technologie pourtant plus performante et moins polluante, et le retour aux moteurs diesel, soi-disant pour ne pas obérer le développement des énergies renouvelables dans l'île - pas sûr que le retour en arrière soit gagnant-!

QUESTION aux porteurs de projet :

Pourriez-vous avoir l'honnêteté de poser à plat clairement les différents scénarios qui se présenteront à partir de 2025/2026 pour ce qui est du fonctionnement de la centrale du Ricanto ?

D'après votre présentation du projet, au delà des années 2025/2026, c'est la grande inconnue, on ne sait pas... vous n'arrivez pas, semble-t-il, à imaginer la suite...

Mais on ne peut pas croire que les porteurs de projet, ETAT comme EDF, n'aient pas anticipé les différents scénarios possibles ! Même le ou les scénarios qui, pour vous, sembleraient hautement improbables, comme un retard sur la construction de la nouvelle centrale... ou l'absence durable, voire décidément très-très durable du gaz ?

Alors gaz, pas gaz ? Il faut tout envisager. Allez, n'éludez pas la question, lancez vous ! Faites nous une présentation non biaisée de tous les cas de figure qui pourraient advenir après 2025 ! Dites nous tout, le public a le droit de savoir !